Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků a pokyn k organizaci komisionálních zkoušek

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou zpracována v souladu s platnou legislativou: Školský zákon č. 561/2004 Sb., v platném znění o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), vyhláška č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři, v platném znění, vyhláška č. 27/2016 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků mimořádně nadaných, ve znění pozdějších předpisů.

Klasifikace je jednou z forem hodnocení žáka vyjádřená číselnou stupnicí. Ve výchovně vzdělávacím procesu se uskutečňuje klasifikace průběžná a celková.

Žáci jsou klasifikováni v teoretickém vyučování průběžně a v jednotlivých předmětech musí mít dostatečný počet známek - nejméně 2 známky v každém hodnotícím období. U předmětů s více hodinovou dotací alespoň jednu známku v týdnu teoretického vyučování. V odborném výcviku jsou žáci hodnoceni nejméně jednou známkou každý týden. Žák nebude klasifikován z teoretických předmětů, nebude-li mít dostatečný počet známek. Nemá-li žák účast na odborném výcviku ve výši 2/3 odučených hodin, je neklasifikován nebo prokáže požadované dovednosti při komisionální zkoušce. Klasifikace je zapsána v systému Bakalář a třídní učitelé dbají, aby rodiče (zákonní zástupci) byli s průběžným hodnocením seznamováni. Při výrazném zhoršení prospěchu nebo chování třídní učitel informuje zákonné zástupce žáka.

Klasifikace na konci každého pololetí není aritmetickým průměrem průběžné klasifikace, ale zohledňuje váhu jednotlivých známek. Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se postupuje v souladu s podpůrnými opatřeními.

Pro hodnocení a klasifikaci v teoretickém vyučování učitelé upřednostňují pro žáka přijatelnější formu prezentace vědomostí (ústní nebo písemnou).

Tam, kde jednomu předmětu vyučuje více vyučujících, je výsledná známka společným hodnocením všech pedagogických pracovníků.

Hodnocení výsledků vzdělávání distanční formou zohledňuje individuální podmínky žáka pro tuto formu vzdělávání. Jedná se zejména o materiální podmínky, technické vybavení, speciální vzdělávací potřeby, zdravotní stav, rodinné zázemí. Hlavními kritérii hodnocení distančního vzdělávání je zapojení žáka (aktivita, iniciativa), vypracovávání zadaných úkolů, míra chybovosti. Hodnocení formou klasifikace při distančním vzdělávání se provádí zpravidla ve čtvrtletních intervalech.

Kázeňské problémy se neodrážejí v klasifikaci příslušného předmětu. Známka se nepoužívá jako trest. Známku doplňuje ústní hodnocení výkonu žáka, který je s hodnocením bezprostředně seznámen a identifikován, známku vyučující zapíše do systému Bakalář. Do hodnocení se dle možností zapojují ostatní žáci i žák sám.

Předmětové komise koordinují a sjednocují klasifikační měřítka vyučujících ve shodných předmětech a v paralelních třídách.

1. Kritéria klasifikace v teoretických předmětech

- zvládání očekávaných výstupů v rámci individuálních možností žáka,
- dovednost vyhledávat a zpracovávat informace,
- schopnost spolupracovat ve dvojici a ve skupině,

- míra samostatnosti při řešení zadaných úkolů,
- umění naslouchat a klást otázky k danému tématu,
- srozumitelnost písemného projevu,
- objektivnost sebehodnocení a hodnocení druhých.

Pravidla pro hodnocení klasifikační stupnicí

Klasifikace vychází z průběžného hodnocení žáků v celém časovém období na základě dostatečného množství podkladů.

Prospěch žáků v jednotlivých vyučovacích předmětech je klasifikován stupni:

- **výborný** – pokud žák osvojené poznatky aplikuje správně, ústní a písemný projev je obsahově správný a srozumitelný, samostatně plní úkoly, umí vyhledávat a zpracovávat informace, aktivně pracuje ve dvojici i ve skupině, umí klást přesné dotazy a aktivně se podílet na diskusi, je schopen objektivního sebehodnocení i hodnocení druhých.
- **chvalitebný** – jestliže žák ovládá osvojené poznatky s menšími nepřesnostmi, jeho vyjadřování a písemný projev má drobné nedostatky ve správnosti a přesnosti obsahu, úkoly plní s mírnou dopomocí učitele, umí vyhledávat některé informace a částečně je zpracovat, do práce ve skupině se zapojuje, formuluje otázky a zapojuje se do diskuze, dovede ohodnotit sebe i druhé.
- **dobrý** – má-li žák v přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků nedostatky, vědomosti dokáže uplatnit za pomoci učitele, při samostatné práci se dopouští chyb, schopnost vyhledávat a zpracovávat informace je jen částečně rozvinuta, písemný projev je méně srozumitelný, ústní vyjadřování nepřesné, při práci ve dvojici nebo skupině je spíše pasivní, hodnocení sebe a druhých není vždy zcela objektivní.
- **dostatečný** – jestliže žák prokazuje velké nedostatky v osvojovaných poznatcích a vztahy mezi nimi chápe jen okrajově, své částečné vědomosti dokáže uplatnit jen s dopomocí učitele, je schopen pracovat jen pod trvalým vedením učitele, jen obtížně a nahodile vyhledává informace, jeho písemný projev je obtížně srozumitelný, nepřesný a neúplný, často nechápe význam mluveného a psaného sdělení, své myšlenky a názory obtížně formuluje, do práce ve skupině se nezapojuje, obtížně porovnává a vyhodnocuje výsledky své práce.

nedostatečný – žák nemá osvojené základní poznatky, není schopen pracovat ani s trvalou dopomocí učitele, neumí vyhledávat informace a pracovat s nimi, jeho písemný projev je nesrozumitelný, verbálně své myšlenky obtížně formuluje, do práce ve skupině se nezapojuje nebo práci skupiny narušuje, jeho sebereflexe je neobjektivní.

Pokud je žákovi na základě odborného vyšetření doporučeno slovní hodnocení, je hodnocen takto:

výborný	–	bezpečně ovládá
chvalitebný	–	ovládá
dobrý	–	v podstatě ovládá
dostatečný	–	ovládá se značnými nedostatky
nedostatečný	–	neovládá

Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných i nepovinných předmětech jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá dosažená úroveň vzdělání žáka ve vztahu ke stanoveným cílům vzdělávání a k jeho osobnostním předpokladům.

Pokud je pro žáka přijatelnější hodnocení známkou, zohlední se doporučení školského poradenského zařízení v mírnější klasifikaci.

Žák může být vzděláván podle individuálního vzdělávacího plánu na základě doporučení poradenského zařízení. O vzdělávání žáka podle individuálního vzdělávacího plánu rozhoduje ředitel školy v souladu s §18, zákona 561/2004 Sb. (školský zákon) v platném znění.

Pokud jsou žákovi ředitelem školy na základě jeho žádosti uznány některé ucelené části předchozího vzdělávání, uvádí se na vysvědčení místo klasifikace „uznáno". Neúčastní-li se žák ze zdravotních důvodů výuky tělesné výuky, je na vysvědčení uvedeno „uvolněn". Nemůže-li být žák v příslušném klasifikačním období klasifikován, uvádí se slovo „nehodnocen".

Hodnocení v případě zavedení distanční výuky

Tato pravidla se užijí pouze v případě, nastane-li u jednoho, více či všech žáků školy karanténní opatření nebo dojde k uzavření školy.

- instrukce k distanční výuce a úkoly se žákům zadávají výhradně přes maily, které byly vytvořené v rámci předmětu ICT. Tyto maily jsou uložené na výměně dat SŠPPHK,
- hlavní platformou pro dálkovou výuku je portál Bakalář přístupný žákům a zákonným zástupcům žáků,
- žáci mají povinnost se distanční výuky účastnit. Při nedodržení stanoveného termínu odevzdání podkladů hodnocení jsou z něho hodnoceni nedostatečně.,
- podklady pro hodnocení je možné získávat i ústním zkoušením prostřednictvím videokonference, má-li k tomu žák potřebné vybavení.,
- žáky, kteří nemají k dispozici potřebné vybavení k výuce a hodnocení skrze online platformy, hodnotí pedagog na základě podkladů odevzdaných jiným způsobem,
- absenci okamžité zpětné vazby v hodinách nahrazují pedagogové zvýšenou měrou formativního hodnocení, které žákům poskytují.

Hodnocení žáků s odlišným mateřským jazykem (OMJ)

- žák se hodnotí podle doporučení SPC nebo PPP, pokud žák nemá doporučení, zařadí ho škola do 1 stupně PO a vytvoří PLPP a na jeho základě žáka hodnotí,
- na základě PLPP je postupně integrován a jsou stanovené výstupy pro hodnocení žáka,
- u těchto žáků hodnotíme zejména jeho individuální pokroky a nesrovnáváme jej s ostatními žáky, často používáme formativní hodnocení.

Pravidla pro sebehodnocení žáků

- sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků, posiluje sebeúctu a sebevědomí žáků,
- je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně všemi vyučujícími, způsobem přiměřeným věku žáků,
- chyba je přirozená součást procesu učení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat, hodnocení žákova výkonu nelze provést jen klasifikací, musí být doprovázeno i rozborem a formativním hodnocením,
- při sebehodnocení se žák snaží vyjádřit: - co se mu daří, - co mu ještě nejde , - jaké má mezery, - jak bude dál pokračovat…
- pedagogové vedou žáka, aby komentoval své výkony a výsledky učení,
- sebehodnocení žáka nemá nahradit klasické hodnocení, ale má pouze doplňovat a rozšiřovat evaluační procesy a více aktivovat žáka, známky nejsou jediným zdrojem motivace.

2. Kritéria klasifikace v odborném výcviku

- zvládání očekávaných výstupů v rámci individuálních možností žáka,

- využívání získaných teoretických poznatků v praxi,
- znalost pracovních postupů,
- kvalita a pečlivost provedení,
- míra samostatnosti při plnění pracovního úkolu,
- organizace práce a schopnost spolupracovat s ostatními,
- dodržování hygienických požadavků, předpisů BOZP a PO, udržování pořádku,
- objektivní sebehodnocení a hodnocení druhých.

Pravidla pro hodnocení klasifikační stupnicí

Klasifikace vychází z průběžného hodnocení žáků v celém časovém období na základě dostatečného množství podkladů. V prvním ročníku je kladen důraz na získávání dovedností, ve druhém na kvalitu provedení práce a ve třetím na pracovní tempo.

Prospěch žáků v jednotlivých vyučovacích předmětech je klasifikován stupni:

- **výborný** – pokud žák pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky v praktické činnosti, práci vykonává samostatně, dovede spolupracovat s ostatními, uplatňuje získané dovednosti a návyky, bezpečně ovládá postupy a způsoby práce, dopouští se jen drobných chyb, organizuje si vlastní práci účelně, uvědoměle dodržuje hygienické požadavky a předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci, je schopen objektivního sebehodnocení i hodnocení druhých.
- **chvalitebný** – jestliže žák samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získaných teoretických poznatků v praktické činnosti, práci vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby, udržuje pracoviště v pořádku, uvědoměle dodržuje hygienické a pracovně bezpečnostní předpisy, dovede ohodnotit práci svou i druhého.
- **dobrý** – uplatňuje-li žák získané teoretické poznatky v praktické činnosti za pomoci učitele praktického výcviku, dopouští se chyb a při pracovních postupech potřebuje občasnou dopomoc, výsledky práce mají nedostatky, vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku, dodržuje předpisy, hodnocení své práce a práce druhých není vždy zcela objektivní.
- **dostatečný** – žák prokazuje, že získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele odborného výcviku, v praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb, při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc, ve výsledcích práce má závažné nedostatky, práci si sám nedovede zorganizovat, obtížně spolupracuje s jinými, méně dbá na pořádek na pracovišti a na dodržování bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, obtížně porovnává a vyhodnocuje výsledky své práce.
- **nedostatečný** – nedokáže ani s pomocí učitele odborného výcviku uplatňovat teoretickou průpravu při praktické činnosti, v dovednostech a návycích má zásadní nedostatky, jeho práce zůstává nedokončená, často odmítá i výpomoc ostatním, neudržuje pracoviště v čistotě a v pořádku, nedbá předpisů BOZP, jeho sebereflexe bývá neobjektivní.

3. Kritéria pro hodnocení chování

- dodržování základních pravidel společenského chování,
- dodržování školního řádu (řádná docházka do školy, omlouvání nepřítomnosti atd.),
- správný postoj ke xenofobii, rasismu, šikaně a násilí,
- nezneužívání návykových látek a jiných patologických závislostí,
- ekologické chování a ochrana majetku školy.

Návrh na sníženou známku z chování se vždy projednává na pedagogické radě.

Pravidla pro hodnocení klasifikační stupnicí

Chování žáků je klasifikováno stupnicí:

- **velmi dobré** – žák má slušné a zdvořilé chování a vystupování, dodržuje školní řád, řádně dochází na vyučování se všemi pomůckami a čistém pracovním oděvu, svou nepřítomnost včas omlouvá, je kritický ke všem projevům xenofobie, rasismu a násilí, aktivně proti těmto projevům vystupuje, nemá žádné patologické návyky, k majetku školy se chová šetrně, projevuje ekologické smýšlení.

- **uspokojivé** – v chování žáka se projevují drobné nedostatky v obecných pravidlech společenského chování, jeho částečný nezájem o vzdělávání se promítá do drobných přestupků proti školnímu řádu, ne vždy a včas a dostatečně důvodně omlouvá svou absenci na vyučování, lze zaznamenat i částečnou toleranci k projevům xenofobie, rasismu a násilí, ojediněle požívá návykové látky, úcta k majetku školy a ekologické smýšlení se u něho neprojevuje.

- **neuspokojivé** – v chování žáka se projevují závažné nedostatky, demonstruje nezájem o vzdělávání, který se promítá do nerespektování školního řádu, má rozsáhlou absenci ve velké míře i neomluvenou, vykazuje xenofobii, rasistické a násilnické projevy chování, prokazatelně požívá návykové látky, poškozuje majetek školy.

4. Výchovná opatření

Podle § 31 Školského zákona

(1) Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo podnětu jiné osoby nebo návrhu pedagogické rady žákovi udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci.

Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.

Při porušení povinností stanovených školním řádem ukládá ředitel školy nebo třídní učitel podle závažnosti tohoto porušení žákovi kázeňská opatření:

a) napomenutí třídního učitele,
b) důtku třídního učitele,
c) důtku ředitele školy,
d) podmíněné vyloučení,
e) vyloučení.

Tato výchovná opatření se ukládají průběžně během školního roku, při pololetní klasifikaci se uvedené okolnosti projeví také ve známce z chování. Neomluvená absence se obvykle řeší následujícím způsobem:

1	–	7	hod	- důtka třídního učitele
8	–	20	hod	- důtka ředitele školy
21	–	30	hod	- 2. stupeň z chování
31	–	60	hod	- 3. stupeň z chování
61	a více souvisle neomluvených hodin			- podmíněné vyloučení

(2) Ředitel školy může v případě závažného zaviněného porušení povinností stanovených Školským zákonem nebo školním či vnitřním řádem rozhodnout o podmínečném vyloučení nebo o vyloučení žáka ze školy. V rozhodnutí o podmínečném vyloučení stanoví ředitel školy zkušební lhůtu, a to nejdéle na dobu jednoho roku. Dopustí-li se žák v průběhu zkušební lhůty dalšího zaviněného porušení povinností stanovených Školským zákonem nebo školním či vnitřním řádem, může ředitel školy rozhodnout o jeho vyloučení. V podmíněném vyloučení a vyloučení žáka se postupuje podle zákona č. 500/2007 Sb., (Správní řád).

(3) Zvláště hrubé opakované slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči zaměstnancům školy nebo vůči ostatním žáků se považují za zvláště závažné zaviněné porušení povinností stanovených Školským zákonem.

(4) O podmínečném vyloučení a vyloučení žáka rozhodne ředitel školy do dvou měsíců ode dne, kdy se o provinění žáka dozvěděl, nejpozději však do jednoho roku ode dne, kdy se žák provinění dopustil, s výjimkou případu, kdy provinění je klasifikováno jako trestní čin podle zvláštního právního předpisu. O svém rozhodnutí informuje ředitel pedagogickou radu. Žák přestává být žákem školy dnem následujícím po dni nabytí právní moci rozhodnutí o vyloučení.

(5) Dopustí-li se žák jednání podle odstavce 3, oznámí ředitel školy tuto skutečnost orgánu sociálně-právní ochrany dětí, jde-li o nezletilého, a státnímu zastupitelství do následujícího pracovního dne poté, co se o tom dozvěděl.

O výchovných opatřeních a veškerých jednání s rodiči nebo zákonnými zástupci je veden záznam v pedagogické dokumentaci. U všech jednání je přítomen žák.

Pochvaly a jiná ocenění se projednávají na pedagogické radě, zaznamenávají se do katalogového listu a oznamují se zákonným zástupcům.

Celkový prospěch

Celkový prospěch žáka na konci 1. a 2. klasifikačního období se hodnotí:

a) prospěl s vyznamenáním – není-li klasifikace nebo slovní hodnocení po převodu do klasifikace v žádném povinném předmětu horší než stupeň 2 – chvalitebný a průměrný prospěch z povinných předmětů není horší než 1,50 a jeho chování je velmi dobré,
b) prospěl – není-li klasifikace nebo slovní hodnocení po převodu do klasifikace v některém povinném předmětu vyjádřena stupněm 5 - nedostatečný,
c) neprospěl – je-li klasifikace nebo slovní hodnocení po převodu do klasifikace v některém předmětu vyjádřena stupněm 5 – nedostatečný (s výjimkou předmětu tělesná výchova).

Na konci klasifikačního období zapíší vyučující výsledky klasifikace do evidence programu Bakalář a třídní učitel zajistí tisk a vydání výpisu resp. vysvědčení žákovi.

Klasifikace a hodnocení závěrečné zkoušky

Klasifikace a hodnocení závěrečné zkoušky se řídí vyhláškou MŠMT ČR č. 47/2005 Sb. v platném znění o ukončení vzdělávání ve středních školách závěrečnou zkouškou a o ukončení vzdělávání v konzervatoři absolutoriem, v platném znění.

Uvolňování z tělesné výchovy

Z tělesné výchovy může být žák uvolněn buď po celý rok, nebo jeho část. O uvolnění z TV rozhoduje ředitel školy na základě vyjádření lékaře. Pokud je žák z tělesné výchovy uvolněn částečně, účastní se vyučovacích hodin s vyloučením těch činností, které určil lékař, popř. je zaměstnáván pomocnými pracemi. Povolil-li ředitel školy zařadit mezi nepovinné nebo výběrové předměty i zdravotní tělesnou výchovu, účastní se žák, po souhlasu lékaře, těchto hodin.

Je-li žák uvolněn z TV úplně, vyučování se neúčastní. Do katalogového listu žáka zapíše třídní učitel: ,,Uvolněn rozhodnutím ředitele školy ze dne ….číslo jednací.

Komisionální zkouška

Organizace a průběh se řídí vyhláškou č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři, v platném znění.

Komisionální zkoušku koná žák v těchto případech:

a) koná-li opravné zkoušky (§ 69 odst. 7 zákona č. 561/2004 Sb.),
a. neprospěl-li na konci druhého pololetí nejvýše ze dvou povinných předmětů. Opravnou zkoušku koná nejpozději do zahájení nového školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy.
b) požádá-li zletilý žák nebo jeho zákonný zástupce o jeho komisionální přezkoušení z důvodu pochybností o správnosti hodnocení. (§69 odst. 9 zákona 561/2004 Sb.),
c) ředitel školy nařídí komisionální přezkoušení žáka, jestliže zjistí, že vyučující porušil pravidla hodnocení. Termín komisionálního přezkoušení stanoví ředitel školy bez zbytečného odkladu.

Komise pro komisionální zkoušky je nejméně tříčlenná. Jejím předsedou je ředitel školy nebo jím pověřený učitel, zkoušející učitel vyučující žáka danému předmětu a přísedící, který má odbornou kvalifikaci pro výuku téhož nebo příbuzného předmětu. Členy komise jmenuje ředitel školy. Výsledek zkoušky vyhlásí předseda veřejně v den konání zkoušky. O výsledku komisionální zkoušky se pořizuje zápis.

Kritéria hodnocení:

Žák vyplní jednotný kriteriální test, kde musí prokázat minimálně 50% úspěšnost, aby v následné ústní nebo praktické zkoušce byl hodnocen v souladu s klasifikačním řádem.

Komisionální zkoušku může žák konat v jednom dni nejvýše jednu. Třídní učitel zajistí tisk vysvědčení a jeho předání.

Doklasifikační zkoušky

Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení

prvního pololetí, nejdéle do konce klasifikace 2 pololetí školního roku. Komise je dvoučlenná – vyučující a přísedící. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to poslední týden v srpnu. Nemohl-li žák z vážných důvodů zkoušku konat, určí ředitel školy náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl. Žák, který nevykoná zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl.

V případě neprospěchu mohou v opodstatněných případech zákonní zástupci nebo zletilý žák požádat ředitele školy o opakování ročníku.

Při doklasifikační zkoušce z odborného výcviku tvoří komisi vedoucí učitel odborného výcviku (popř. zástupce ředitele pro odborný výcvik) a učitel odborného výcviku. V ostatních případech tvoří komisi vyučující a přísedící učitel v opodstatněných případech člen vedení školy.

Pokyny k organizaci komisionálních zkoušek

Komisionální zkoušky se konají podle § 6, vyhlášky MŠMT č.13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři v platném znění. Za organizaci a správný průběh odpovídají pracovníci v tomto rozsahu:

- **třídní učitelé** zodpovídají za správné zadání a kontrolu výsledků klasifikace v centrální počítačové evidenci, za písemné pozvání žáků ke komisionálním zkouškám s určením místa, času a potřebných pomůcek (nevyjímaje opravné zkoušky z odborného výcviku), za vyplnění protokolu, který obdrží zkušební komise, za provedení ukončovacích úkonů vyplývajících z výsledků zkoušek,
- **matrikářka** zajistí vytištění seznamu žáků, kteří mají konat komisionální zkoušky a vytištění výpisu z vysvědčení a dotisk vysvědčení,
- **statutární zástupkyně ředitele** připraví návrh na jmenování předsedů a členů zkušebních komisí a časový rozpis žáků tak, aby žák konal v jednom dnu pouze jednu zkoušku, zveřejnění organizačních pokynů, založení protokolů,
- **ředitel školy** jmenuje zkušební komise a schválí harmonogram konání komisionálních zkoušek,
- **předsedové komisí** odpovídají za organizaci a řádný průběh včetně přípravy prostorů ke zkoušení, doplnění a předání protokolů statutární zástupkyni ředitele. V případě doklasifikační zkoušky vykonává tyto úkoly zkoušející. Výsledek zkoušky vyhlásí předseda veřejně v den konání zkoušky.